Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

Praha dne 7. srpna 2026
Č. j.: MZP/2026/910/2912
Vyřizuje: Ing. Jan Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.gov.cz

Vážený pan
Radovan Mikuš
starosta obce
Všechovice 17
753 53 Všechovice

Vyjádření MŽP k dopisu starosty obce Všechovice ve smyslu namítané netransparentnosti procesu SEA ke Změně č. 2 Územního rozvojového plánu a souvisejících územních opatření

Vážený pane starosto,

ministr životního prostředí Mgr. Igor Červený od Vás obdržel dne 16. července 2026 e-mailovou zprávu, ve které zmiňujete Vaše pochybnosti o tom, zda proces posouzení vlivů návrhu koncepce „Změna č. 2 Územního rozvojového plánu a související územní opatření" (dále také „Z2 ÚRP") z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí"), jehož výstupem je tzv. stanovisko SEA vydané Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP") dne 10. července 2026, proběhl transparentně.

Uvádíte, že k těmto pochybnostem Vás vedou skutečnosti, kdy k navrhované akcelerační oblasti AOV29 Býškovice (dále také „AOV29") obec Všechovice a Olomoucký kraj podaly zásadní připomínky a vydaly nesouhlasná stanoviska, a přesto MŽP vydalo souhlasné stanovisko SEA, aniž by požadovalo jakoukoliv redukci této oblasti.

Rovněž se zmiňujete o tom, že z textu stanoviska SEA dále vyplývají skutečnosti, které Vás hluboce znepokojují. Konkrétně, MŽP vydalo stanovisko SEA, aniž by mělo k dispozici upravené tzv. vyhodnocení SEA a upravené územní opatření pro AOV29, připomínky dotčených obcí byly MŽP předloženy pouze ve „zjednodušené pracovní verzi" zpracované pořizovatelem a dále, že stanovisko SEA konstatuje, že AOV29 vykazuje největší zábor zemědělského půdního fondu ze všech 80 navrhovaných větrných akceleračních oblastí v celé ČR a ani tento fakt nevedl k žádnému závěru o potřebě redukce této akcelerační plochy.

Z dopisu je dále patrné, že Vás nejvíce znepokojuje to, že dohoda o řešení rozporu (č. j.: MMR-56877/2026-81) na úrovni ministryně pro místní rozvoj a ministra životního prostředí byla uzavřena v tentýž den jako bylo vydáno stanovisko SEA. Z tohoto důvodu si pokládáte otázku, zda bylo vůbec reálně možné, aby se MŽP s obsahem této dohody řádně seznámilo, odborně jej

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
https://mzp.gov.cz/cz

Elektronický podpis
Petr Slezák
Ministerstvo životního prostředí
07.08.2026 14:47

posoudilo a promítlo do stanoviska SEA, a to vše v průběhu jediného dne, či zda bylo stanovisko SEA vydáno na základě dohody, s jejímž obsahem se MŽP nemohlo řádně seznámit.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádáte MŽP, aby byla akcelerační oblast AOV29 Býškovice z návrhu Z2 ÚRP vypuštěna.

Závěrem MŽP informujete o tom, že jste dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů požádal o zpřístupnění podkladů, na základě kterých bylo stanovisko SEA vydáno.

Z pověření pana ministra Vám k výše uvedenému sdělujeme následující.

MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí vydalo stanovisko SEA k podkladům, které obdrželo od Ministerstva pro místní rozvoj, odboru územního plánování (dále také „MMR") jakožto pořizovatele Z2 ÚRP. Konkrétně se jednalo o zjednodušenou pracovní verzi návrhu vyhodnocení připomínek obcí a veřejnosti, zjednodušenou pracovní verzi návrhu vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek krajů, návrhy na úpravy Z2 ÚRP (modelové příklady úprav územních opatření AOV24 Lodhéřov a AOV21 Miroslav, seznam akceleračních oblastí k 15. červnu 2026, schéma rozmístění akceleračních oblastí v měřítku 1:2 000 000, výkres ploch a koridorů včetně AO celostátního významu a územního systému ekologické stability v měřítku 1:200 000). Kromě uvedené dohody o řešení rozporů dále MŽP pracovalo mj. též s návrhem Z2 ÚRP, vyhodnocením SEA a tzv. naturovým posouzením, avšak ve verzích pro společné jednání. Ačkoliv MŽP v rámci dobré správy požadovalo od MMR další podklady pro vydání stanoviska SEA (např. předložení podrobnějších informací o navrhované redukci akceleračních oblastí, upravené vyhodnocení SEA reflektující připomínky MŽP, informací o rozsahu úprav návrhu Z2 ÚRP a souvisejících územních opatření, informací o případných rozporech s dotčenými orgány), tak tento požadavek nebyl reflektován. Mohlo to být z důvodu, že dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") má MŽP od pořizovatele obdržet jako podklad pro vydání stanoviska SEA pouze návrh vyhodnocení připomínek, výsledky konzultací a návrh vyhodnocení uplatněných stanovisek, popřípadě výsledky řešení rozporů a návrh výběru nejvhodnější varianty. Z předchozí věty tedy zároveň nevyplývá, že by se mělo jednat o finální verzi návrhu podkladů.

V rámci stanoviska SEA mj. MŽP též nastavilo další požadavky na vyjmutí či redukci akceleračních oblastí, ale i úpravu vyhodnocení SEA a navrhlo další zmírňující opatření, a to buď přímo v tzv. územních opatřeních (dále také „ÚO") nebo požadovalo jejich doplnění do dalších ÚO provést od pořizovatele Z2 ÚRP (MMR), například u zemědělského půdního fondu, veřejného zdraví, ochrany přírody. Aplikaci zmírňujících opatření za oblast ochrany zemědělského půdního, o kterou se nejvíce zajímáte, a která se mj. týká rovněž AOV29 Býškovice, řeší požadavek č. 11 stanoviska SEA, tj. *„Z hlediska ochrany ZPF jednotlivá územní opatření k AO, která věcně odpovídají modelovým vzorům ÚO Lodhéřov a Miroslav (viz výše), resp. nastavené doplněné*

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
https://mzp.gov.cz/cz

podmínky a zmírňující opatření, aplikovat na všechny ostatní AO (do výroku i odůvodnění) dle toho, se kterým z těchto dvou modelových případů korespondují…".

V Odůvodnění Z2 ÚRP dostupného z internetových stránek pořizovatele https://www.mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie/uzemni-rozvojovy-plan/zmena-c-2-uzemniho-rozvojoveho-planu-a-souvisejici se lze dočíst, že MMR na tento požadavek přistoupilo a do všech územních opatření o podmínkách a zmírňujících opatřeních pro výrobu energie z energie větru byla doplněna nová podmínka tohoto znění: *„Zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze pro záměry VTE včetně souvisejících staveb odejmout pouze v technicky nezbytném rozsahu, a to tehdy, pokud žadatel prokáže, že umístění příslušné části záměru na půdách nižší třídy ochrany v rámci akcelerační oblasti není možné bez významného zvýšení dopadů na jiné chráněné veřejné zájmy, bez narušení bezpečnosti nebo bez ztráty funkčnosti záměru. Při rovnocenných variantách umístění musí být vždy zvolena varianta s nižším dotčením kvalitnější zemědělské půdy. Tento požadavek se uplatní přiměřeně i při volbě mezi ostatními třídami ochrany ZPF.*" Dále byla do této podmínky doplněna věta: *„Celková plocha dlouhodobého nebo trvalého odnětí ZPF pro záměry OZE v celé akcelerační oblasti nepřekročí 2,85 ha*", přičemž číslo bude vždy odpovídat 1,5 násobku odhadu celkového záboru pro jednotlivou akcelerační oblast po provedených úpravách. V případě AOV29 Býškovice tak celková plocha dlouhodobého nebo trvalého odnětí zemědělského půdního fondu pro záměry obnovitelných zdrojů energie v celé akcelerační oblasti nesmí překročit 22,52 ha.

Navržená podmínka vytváří rámec pro umisťování záměrů obnovitelných zdrojů energie v akcelerační oblasti s důrazem na šetrné využívání zemědělské půdy. Přednostní směřování záborů na půdy nižších tříd ochrany omezuje negativní dopady na zemědělskou obhospodařování a přispívá k ochraně nejkvalitnějších zemědělských půd v území. Výjimečné připouštění zásahů do půd I. a II. třídy ochrany zajišťuje, že k jejich využití dochází pouze v odůvodněných situacích, kdy neexistuje jiné technické řešení. Zásada preference méně kvalitní zemědělské půdy se současně neuplatní pouze ve vztahu k I. a II. třídě ochrany, ale přiměřeně i při výběru mezi ostatními třídami ochrany, pokud jsou varianty umístění z hlediska funkčnosti a dopadů na jiné veřejné zájmy rovnocenné. Z tohoto důvodu tedy MŽP v rámci stanoviska SEA nepožadovalo vypuštění této akcelerační oblasti ze Z2 ÚRP.

Vámi zmiňovaná dohoda o řešení rozporů byla uzavřena na ministerské úrovni. MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí podepsanou dohodu prostudovalo a zapracovalo z ní další relevantní požadavky do rozpracovaného textu stanoviska SEA. Proto mohlo být vydáno stanovisko SEA totožný den jako byla tato dohoda uzavřena.

Závěrem uvádíme, že všechny podklady, které mělo MŽP před vydáním stanoviska SEA k dispozici a s kterými pracovalo, jsou plně a bez omezení veřejně přístupné v Informačním systému SEA pod kódem MZP006D https://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_upd2?lang=cs, a to od stejného dne, kdy bylo stanovisko vydáno. Lze tedy konstatovat, že proces SEA byl veden s důrazem na transparentnost a otevřenost vůči veřejnosti.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
https://mzp.gov.cz/cz

Schválenou Změnu č. 2 Územního rozvojového plánu vydává vláda ČR formou opatření obecné povahy. Nabytí účinnosti nastane 15. dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující její vydání na úřední desce Úřadu vlády. Na tomto místě se tedy bude možné se seznámit s výslednou podobou všech akceleračních oblastí.

S pozdravem

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
https://mzp.gov.cz/cz